



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 1 av 15

oppgave 1)

a)

Lar Anne Ryen sin bok det kvalitativt intervjue har
hun benyttet seg av Lincoln og Guba når hun
skal redegjøre for hva et paradigme er. Lincoln og Guba
hevder at et paradigme er en løseskema for den
benyttet seg når hun/herre skal utbedre forskning. Ditt valg
av paradigme kommer til å ha påvirkning på dine valg,
funn og analyser som forsker. Ryen nevner ~~to~~
hovedsaklig 4 paradigmer. Disse er det naturalistiske, som
også er den mest tradisjonelle og mest brukte. ~~Den~~
Postmodernisme, her handler det hovedsaklig om
å dekonstruere tidligere lagde tekster, ikke for å
finne feil, men for å "leve" sammen i teksten.
Etnografisme er også et paradigme. Her handler det
om å gripe felterne til respondenten. Hvis på
detta kan være kvinnegruppen som har ~~seg~~
ektemennene sine ha sex med seg fordi de
ikke har mennene er "sterke" nok til å tale et nei,
mens de føler seg såpass tapte at de kan "gå-gjennom"
det ufriwillige samkjøpet for mannen sin skyld. I en
slik gruppe legger forskeren vekt på felterne som
karakteriserer dem.

Etnometodologi kommer jeg tilbake til ~~senere~~ i
neste oppgave. Dette er også det siste utvalget/
paradigme

Alle paradigmer vektlegger forskjellige faktorer ved forskning. Alle
forskere er vakt til å ha en tilhørighet innen et
eller annet paradigme, hvis ikke kan det bli
veldig vanskelig å ~~representere~~ representere hovedsakelig å utbedre.



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.20
Ark nr. : 2 av 15

Paradigmene er altså ment som ulike veiviser basert på ulike ^{meningssyn} ~~filosofiske~~ utgangspunkt som positivisme og interpretasisme.

Ved valg av samfunnsvitenskapelig paradigme velger forskeren altså hvilket "syn" han vil jobbe uti fra. Paradigmene er i følge Lincoln og Guba ment som hjelpemiddel for forskeren og har utøring i ulike teknikker og hendelser som har vært med å forme metodiskvitenskap slik den er i dag.

b) Tilhengere av den etnometadologiske tilnærmingen mener at sannheten skapes i interaksjonen mellom forsker og respondent. Virkeligheten skapes ~~inter~~ ~~og~~ ~~den~~ ~~sosiale~~ del sosiale måte. Forskere innen denne tilnærmingen er opptatt av "hardcore" spørsmål, i motsetning til naturalister som fokuserer på hva spørsmålet, samtalen/interaksjonen bygger her på sosial konvensjon og "common sense".

Som forsker innen den etnometadologiske tilnærmingen er man opptatt av å fange opp naturlige døka. Man benytter seg gjerne av båndopptaker i intervju slik at man kan få frem både respondentens og forskerens utsagn om men som etnometadolog benytter seg av intervju for å belyse i stor grad et semi-struktureret intervju. Med det mener det forskeren felt har opp forståelse som respondenten blir bealt snare om. Det er ikke faktisk



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 655
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 3. av 15

spørsmål, men heller en hensikt og visse ting
man vil gjennom i løpet av intervjuet.
Ettersom blodtårer betyr seg også i stor grad av
deltakernes observasjon og observasjon. Et eksempel
på dette er å være tilstede under et møte,
familiemiddag/selskap alt dette vil bli henholdsvis
man berører seg i.

Om man føls berører seg av intervju som metode
kan føls sikke på en måte eller et annet sted
hvor man er i en naturlig sosial setting i
naturlig til ut "naturlig" intervju. Det handler om
å unntake dette i en naturlig setting. Altså
ikke unntak av "naturlige data".

Om man som etnometodolog føls berører seg
av deltakernes observasjon kan føls å spille
basket, fotball eller andre aktiviteter sammen
med deltakeren/respondenten

Når man berører seg av etnometodologi er altså
våke mellom respondent og forsker vellyst, det er sosial
interaksjon og også konteksten dataene blir samlet
inn i er sentral. Det er viktig å fuge opp både
respondent og forsker utsagn. Derfor berører man seg
gjennom av håndopptak, transkripsjon fylde ~~votat~~
og ikke notater som er noe man vanlig ved
det naturalistiske intervju. En annen ting som er
positivt ved bruk av håndopptak er at
man i forbindelse med håndopptak notater ved
intervjuet unngår en "biting" av materialet allerede
ved denne prosessen. Det er ikke alltid du får



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 4 av 15

med deg alt som blir ~~sagt~~ sagt vi
du skriver notater og det er begrenset
hva du klarer å huske når du skal
transkribere dine inntrykk samt hva du
vellygger.

En negativ ting ved bruk av ~~observasjonen~~
observasjonen er at det kan være veldig
hidetrudd å på den inntrykk som man muligens kunne fått
ubestemt tilgang til ved inntrykk som metode.

Vellyggen på sosial interaksjon kan på mange måter
bæres i parallell med kvantitative målinger
innen sosialt arbeid. Virkeligheten seres i våre ~~med~~
den andre.

e)

Ikke til Anne Ryen trekkes særlig Poppers falsifikasjons-
prinsipp frem når det blir tatt opp negative/avvikende
tilfeller. Popper hevder at kvalitativ metode med en induktiv
tilnærning (teori bygges på grunn i data) bli ~~støttet~~
mer valid desto flere avvikende tilfeller den avslører.

Han mener at hendelser/funn i ditt datamateriale
som ikke passer inn i din analyse, avslutningsvis
konklusjonen må testes ut og redegges for.
Desto flere avvikende tilfeller teorien din
avslører desto sterkere er den. Ved
at du som forsker fremfører og redegger for
avvikende funn vis du for leseren og kritikere
at du på forhånd er bevisst på negative



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 5 av 15

hjelper, og at du har hatt disse til behandling i
utarbeidelsen av oppgaven.

Om det viser seg at det er slik at ~~de~~ de
avvikende hjelperne ikke kan vedlegges for
eller at de forklarer såpass hyppig at sine
fremmede hendelser blir svekket når forklaringen
være i stand til å kunne endre sine handlinger,
i noen hjelper problemstilling og antar hendelser.
Om man bare ser etter hjelper som
beholder ~~opp~~ forklaringens årsaksforklaringer vil dette
svekke kvaliteten på oppgaven. Det er viktig
dette som stiller godt og skikt arbeid
fra hverandre.

Desto bedre du kan fremme, faldar og
argumentere for avvikende du fins i oppgaven
uten at selve ~~årsaks~~ årsaksforklaringen/forklaringen
jamen din nå laeres, desto bedre
blir oppgaven. Dette er vesikthen tall
Poppers falsifikasjonsprinsipp

Silversonn vuder også at dette er viktig fordi
kvalitetsforskning er både eksplorativ (utforske)
og hypotesepensel. ~~Det~~ Dette er det viktig
at man ^{er} best mulig evne er i stand til
å vedlegge for del som utvikles ~~for~~ i fremmen
sine.



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 6 av 15

1) Klassisk innholds analyse handler i ~~et~~ om hvordan man som forsker skal analysere innholdet i sin innsendte data.

Anne Ryen berører seg ~~om~~ i sin bok hovedsakelig av to ulike tilnærminger. Den ene bygger på Ervandsen sin modell. Ervandsen er fenomenolog og hans modell for analyse av data er dermed noe anderledes enn Miles og Huberman som er realistisk.

All data analyse handler i hoved sak om reduksjon av data. Hvordan gå i på den vordelige mangden data til å finne den informasjonen som er viktig eller lykkefull for din bearbeidelse av oppgaven /prosjektet du driver med.

Jeg vil kort redegjøre for Miles og Huberman sin metode først. Denne er hovedsakelig mer detaljert enn Ervandsen og søker i større grad etter å finne opp deler i innholdet i dataen.

Denne modellen kan utføres ved hjelp av en liten modell. De begynner ~~hoved~~ hovedsakelig med Data reduksjon, så data utvalg. Se bokutvalget, modell se neste Side.



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 7 av 15

Data reduksjon: Minste mengden data, plukke ut det relevante. (bli litt 1000 sider delennast, Wade). Dette gres også ved valg av metodisk prosedyre. du fli bevis på hva du ser etter

Dokumentasjon: Her trekkes du frem de ~~for~~ sentensene du har gjort. Du kan vise frem dette to ved hjelp av diagrammer, tabeller o.l.

↓
konklusjonen: Her gir du ned for hva du har kommet frem til gjennom ~~hva du dine~~ analyse av dine data.

Det er viktig innen induktiv tilnærning at teori knyttes oppn mot funn i data. Slik at de gjengende henger sammen og oppgjør for en sammenheng. Dette er også den mest brukte måten innen kvalitativ metode, mens ~~kvantitativ metode i stor grad~~ kvantitativ metode i stor grad bygger på en deduktiv tilnærning. Her kan du påse etter en teori og på utvikle etter visse funn i data som behandler ~~etter~~ eller avhveper dette.

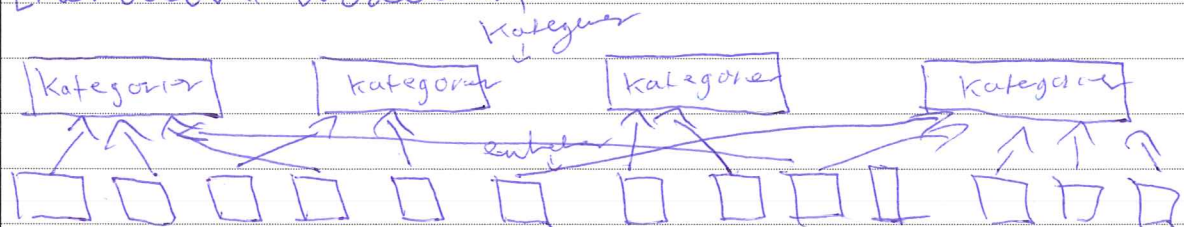
Enlandsens modell for innbaldsanalyse opplekte ut til meg og virket i store grad mer overbevisende. Her har vi også en modell vi følger men, den er litt anderledes og utbelegg litt andre



Emnekode : ME-416
 Kandidatnr. : 6515
 Dato : 25-11-10
 Ark nr. : 8 av 15

King er en del Miles og Hubbermann sin
 gruppe. Skal illustrere denne modellen under.
 Begge modeller som er blitt beskrevet kan
 betegnes som neden i fra og opp tilværende til
 innholdsanalyse.

Erlandsen modellen:



Rå data

Denne analysemetoden handler om at man som
 forsker samler alle sine rådata. Når man
 har gjort det plukker man ut enheter. En
 enhet defineres som et ord, ~~ett~~ setning
 eller avsnitt som kan stå alene uten
 at det knytter utyldende forklaring for
 å forståes. Man går gjennom alle teksten sin
 til det ikke lenger er noen enheter igjen.

Når man har plukket ut enheters sine
 serber man så disse inn i kategorier.
 Kategoriene består av de enheter som beskriver
 i ~~for~~ forhold til kategoriene. Det kan gjerne
 være ~~ett~~ slik at en enhet passer inn
 i flere kategorier, og det plasserer man bare
 de inn der de passer, men om enhetene
 gir marginalvener i sine plasserte kategorier



Emnekode : ME-416
 Kandidatnr. : ~~251110~~ 6515
 Dato : 23.11.10
 Ark nr. : 9 av ~~10~~ 15

Svekke troverdigheten ved fornene.

Når man så har gjort hovedoppgaven veldig god og alle å høyre fornene sine opp når bevis som kjeps til å gjøre ting funn visse

(Pål Hlight, Lincok og ubd)

En måte å ~~sikre~~ ~~rettsl~~ sikre reliabilitet i slippet ditt på kan være å bruke det Ryen referer til som domnene. Da får man andre forsterket til å utpene den samme typen prosess for så å finne ut om man finner tilsvarende like hovedoppgaver. ~~og styrke~~ Da kan man en faglig enighet om at du kan hatt ut det "viktige" i forhold til oppgaven.

Det finnes også mange måter å teste reliabiliteten og validiteten (gyldigheten) i slippet ditt, men disse skal jeg ikke gå nærmere inn på nå. Eksempler kan være inngulding, vedtaks-utøvelse, domene ~~og~~ ~~rettsl~~ og vedvarende opphold i felten.



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 10 av 15

oppgave 2)

b)

Det kvalitative intervjuet utført med en naturalistisk tilnærming er den mest brukte forskningsformen innen dagens kvalitative metode. Jeg skal nå ved hjelp av faktorer vedlagt av Anne Ryen nå veiledjøre for hvorfor dette er tilfellet.

Det å utføre et intervju er i de fleste tilfeller mer tidssparende enn det å utføre fets observasjonen man kan ofte bruke en ~~større~~ utve på finne ut av ting som man gjennom et intervju kan finne ut av i løpet av en time eller to. De fleste forskningsprosjekter har begrenset tidramme, økonomiske midler o.l. Dette er avgjørende faktorer i alt forskningsarbeid. Det kvalitative intervjuet er kjent for å gå i dybden. Man sier gjerne at man utforsker nye områder. Det går altså i dybden fremfor i bredden (kvantitative metode). Vi skal tilnærme være forsiktig med å kalle alle typer intervju for dypde intervju. Anne Ryen så under i en veiledning en gang var det litt ureg. Hvor dypt kommer man egentlig inn i persons livsverk i løpet av en time eller to, man sier gjerne lenge i snakke med side-mann på ett felt lenge enn dette.

Det kvalitative intervjuet bidrar til ved hjelp at man som forsker kan ~~komme i dybden~~ stille oppfølgende spørsmål og bygge opp bilde og relasjonen til respondenten, i nære kontakt



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : ~~12~~ 12 av 15

Når vi ser litt nærmere på ~~teoriene~~ ~~de~~ kvalens punkter for hva som er vitenskapelig metode eller ikke er en subjektiv oppfatning som hva som er subjektiv og objektiv. Disse ~~to~~ begrepene kan begge regnes for å være subjektive.

Det kvalitativt intervjuet kan heller ikke som vanlig å være generaliserende, men oppsettende og hypotesedannende. Ved at førsteboken forteller tallene av utførelsen som kommer fram kan vi trekke frem at kvalitativitet betyr at alle ~~teoriene~~ påstander/visjoner bli påført etter hvilken kvalitet de bli for kalt i om man som forsker ikke er helt så høyde for dette vil forskningsverdi bygge.

~~De~~ kvaler har også at ledende spørsmål kan fungere som en metode å bestemme ~~spørsmål~~ relevans til de du intervjuer, mer er i for liten grad brukte.

Faktorer som det at det legger jerns for ledende spørsmål er også ting som blir vektlagt ved arbeid ~~og~~ med kvalitativt intervjuet. Nettapp hvordan man skal utnytte dette.

~~De~~ intervjuet og etnografier viser også at forsker er en del av den sosiale verdenen hvor intervjuet blir gjort og dermed



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.18
Ark nr. : ~~13~~ 13 av ~~15~~ 15

Det kan også være slik at det kvalitative intervju blir mye brukt nettopp fordi det ~~er~~ er den mest forsikrede metoden for å dekke behovet og at det er denne kvalitative metoden det ofte legges mest ~~vekt~~ vekt på i arbeid med kvalitativ metode.

Jeg tror at etter dette husk innvåk alle fleste av elevene var mer bygget på ~~kvantitative metode~~ intervju som metode enn noe annet. Da nettopp dette har vært mest ~~viktig~~ viktig i dette husk.

Det er også positivt for kvalitativt intervju at det både kan benyttes i strukturert form og ustrukturert form. Dette bli også tatt opp som noe av kritikken mot det kvalitative intervjuet.

Når e-Ryen i ~~staten~~ sin bok har opp elevene kritikk av kvalitativ metode referer hen hovedsakelig til hovedpunktene.

Kvase ^{kritikk} ~~metode~~ at det ~~viktig~~ ~~metode~~ kvalitativt intervju er:

- Det er ikke objektiv, men subjektiv.
- Det er skjevt (biased).
- Det stiller ledende spørsmål
- ikke uenighetsfritt nok
- Det er ikke ~~kvantitativ~~ kvantitativ, men kvalitativ.
- Det er ikke generaliserbar
- Ikke intersubjektiv, men bygger for mye på forskerens egne ~~bl~~ fortellinger og det ser ut til å være subjektivt/gjentatt



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.11.10
Ark nr. : ~~13~~ 14 av ~~14~~ 15

er det relevant for hvordan forskeren ~~egge~~
~~er~~ kalber dataene.

Innen ~~kontroll~~ kvalititet bli hovedsakelig gitt av
Ryen, selv, Repstad og Silvermann. Wa
dette innleser maninger jeg tilbake
til litt senere i oppaven.

Kritikken om at intervjudata ikke er "naturlig data".

Ofte er det slik at kvalitative intervjuer tar sted i en
"kontrollert" setting. Med det menes at forskeren og respon-
dentene sikter på hver sin side av et bord og
skiller og besvarer spørsmål. Dette bli gjort
utført med en strukturert intervjuguide som
har et bestemt antall spørsmål som skal
besvares av respondenten.

Etnometodologer mener i stor grad at dette er
en veldig unnskkelig setting for respondenten.
Sosial kontekst, tid, sted, rom og tilstedeværelse
er alle faktorer som spiller inn på
hva respondenten svarer. Den data som
man får i en slik setting er ikke "naturlig".

Etnometodologer var mer at ~~dette~~ en bedre
metode å samle inn data ville vært fets på en
Cafe ~~spørsmål~~ der man sikter med
en liten båndopptaker og skilles usstrukturerte
spørsmål som fets forvillt litt om



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6515
Dato : 25.10.20
Ark nr. : ~~15~~ av ~~15~~ 15

miljøet på arbeidsplassen din, fremfor f.eks. hvordan opplever du miljøet på arbeidsplassen din.

For å "vinne" mest mulig data er det best å la respondenter få snakke fritt om urose herfra eller over tid observere handlinger eller utsagn. Det å delta i ~~en~~ aktivitet med respondenten (delaktende observasjon) er også en fin metode å å samle inn verdifulle data.

Konstruktivistiske hevder derimot at den informasjon som blir gitt i de ulike skrygere er uinteressant, fordi sannheten kommer seg hele tiden og det som blir fortalt der og da er det som ~~er~~ opplevd opplevtes som virkelighet.

Naturlig data er med andre ord data som har blitt gitt under en mer "normal" setting f.eks gjennom et løst strukturert intervju, observasjon over lang tid eller informasjon gitt under delaktende observasjon som f.eks barneopplærings, valklaring eller annen lignende greie.

Dette vil vanskelig kunne gjøres i settingspreget av sterke strukturer. Dette blir ~~derfor~~ kritisk settet mot det tradisjonelle kvantitative intervju, når det gjelder "naturlig data".